



National Research Alliance Dialogue on Corporate Governance 2018

Corporate Governance and Financial Statement Fraud: Evidence From Thailand

Walairat Pongjitt

College of Innovation Management, Rajamangala University of Technology Rattanakosin, Nakornpathom, Thailand







This study examines The relation Between the Board of Director composition have an effect on corporate financial statement fraud.



The data come from the enforcement actions of the Thai Securities and Exchange Commission (SEC) from 2008 to 2017 and Annual report



We compare 107 fraud and 107 no-fraud firms. Our study of the design of appropriate corporate governance system is for the improvement of the listed firm.





Enron & WorldCom





According to he collapsed of Enron in 2001 and WorldCom in 2002, the impact of bad fraud on social and economic: thousand of unemployment, economic loss \$180 billion loss for investor. string That are worst corporate accounting scandals of all time.





- Group Lease PCL lend \$54
 million to the related
 companies and
 management take
 beneficiary, in 2016
- Polar Capital Company(POLAR) created artificial debt 3.6 billions baht in 2017
- Energy Earth company has debt more than reported in financial statement 21.48 billion baht in 2017









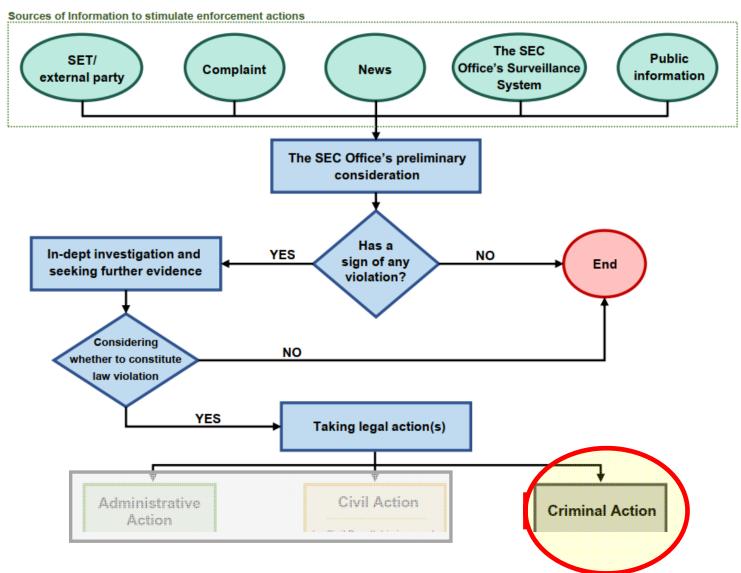








Procedure for Investigation and Enforcement Measures





Literature Review

Corporate Governance)

- Agency theory
 - Separation of ownership and control: Board of director
 - Gomes (2000)
 - Jensen and Meckling (1976)
 - Bebchuk et al. (2000)



Literature Review

Fraud theories

- The Fraud Triangle (Donald Crassey, 1953)
- The Fraud Diamond Theory (Wolfe & Hermanson, 2004)
- Patronage System
 - Gould&Kolb (1965)
 - Lee et al (1992)
 - Weisbach (1988)





METHODOLOGY



Quantitative

Panel-data regression analysis

- Sample consisted of listed companies of 107 fraud and 107 non-fraud in the stock exchange of Thailand
- 2008- 2017 from Thailand SEC and annual report



In-depth interview of 20 people of related work of member of board of director





METHODOLOGY

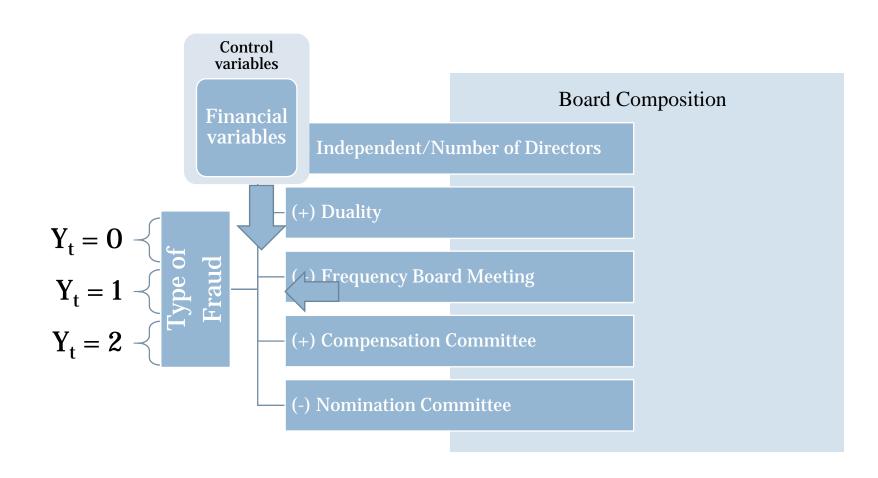
• Panel-Random Ordered Probit Model

 Pr(Y_t=0,1,2) = f(Board Composition, Control Variables)



DATA ANALYSIS









RESULT

Variable	Y_t	Y_t
$Y_{t-1}=1$		0.3382 **
$Y_{t-1}=2$		0.2527 *
Number of Board	-0.0391 **	-0.0338 **
Duality	0.0152	0.0139
Number of Board Meeting	0.0266 *	0.0257 *
Compensation Committee	0.0034	0.0029
Nomination Committee	-0.0233 *	-0.0199 *
Cut1	0.7778 ***	0.8750 ***
Cut2	1.4950 ***	1.5958 ***
N	939	939
N of group	107	107
Note: Y _t = 0,1,2 where 0=No Problem, 1=Late Submission, 2=Fraud		





Recommendation

• กระบวนการทางกฏหมาย/การบังคับใช้กฎหมาย

ความล่าช้าของระบวนการตามกฎหมาย จะส่งผลให้บริษัทกระทำผิดในเรื่องงบการเงินและ รายงานทางการเงินมากขึ้นและซ้ำอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นหากต้องการลดการกระทำผิดจะต้อง ปรับปรุงกระบวนการทางกฎหมายให้มีความรวดเร็วขึ้น

• สัดส่วนกรรมการอิสระ/จำนวนกรรมการ

จำนวนกรรมการที่มากขึ้นส่งผลให้จำนวนกรรมการอิสระจะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ดังนั้นการเพิ่ม จำนวนกรรมการในบริษัทจะช่วยลดการกระทำความผิด

• รายงานความถี่ของการประชุม

ความถี่ของการประชุมกรรมการบ่อย ๆแสดงผลว่ามีการการทำผิดมากขึ้น ดังนั้นหากจะส่ง สัญญาณถึงนักลงทุนเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาการการลงทุน ควรมีการรายงานความถึ่ ของการประชุมให้ผู้ถือหุ้นทราบมากกว่าการรายงานปีละครั้งในรายงานประจำปี





Recommendation

Legal process/ Enforcement

Improve The legal process and enforcement to make faster.

• Proportion of Independent Director/Number of Director

Increase of number of director could lead to the increase of number of independent director as well. Thus, the increase of director could help to reduce financial statement fraud.

Report the frequency of Board Meeting

• Increase the report frequency of Board meeting to investors in order to consider the investment